

Praha: 03. 06. 2021
Číslo jednací: 062667/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_062667/2021/KUSK
Vyřizuje: Ing. Šárka Čermáková / I. 788
Značka: OŽP/Čer

Městský úřad v Říčanech
Odbor územního plánování a
regionálního rozvoje
Masarykovo nám. 53/40
251 01 Říčany

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ustanovení § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu **zadání** územního plánu

Strančice

Obec Strančice má platný Územní plán Strančice, jenž nabyl účinnosti dne 12. 7. 2012. Zastupitelstvo obce Strančice souhlasilo s pořízením nového územního plánu s regulačními prvky. Dne 20. 1. 2020 souhlasilo s tím, že pořizovatelem nového územního plánu bude Městský úřad Říčany, odbor územního plánování a regionálního rozvoje.

Stávající koncepce struktury a rozvoje území obce Strančice bude zachována. Sídlo Strančice má charakter příměstský, pro ostatní části bude venkovský charakter obce zachován a pozitivním způsobem podpořen. Budou řádně vyhodnoceny všechny zastavitelné plochy z předchozí koncepce i nové záměry s cílem předpokládaného kapacitně přiměřeného vývoje území a vztahu k potřebné veřejné infrastruktuře. Udržení svébytnosti a charakteristických hodnot obce, posílení urbanistické a architektonické kvality sídel, zvýšení atraktivity krajinného zázemí a na podporu bydlení s možností smíšeného využití nenarušujícího krajinné nebo urbanistické hodnoty v obci. (ÚAP, ZÚR SK, P+R)

Konkrétní požadavky:

Aktuální záměry z podnětu obce:

B1 – posílení parkování cyklistů a stabilizace parkování aut u nádraží Strančice

B2 – možnost postupného zajištění a realizace dalších ČOV a infrastruktury v místních částech s ohledem na aktuální potřeby stavebníků

B3 – posílení kapacit školství základního i předškolního

B4 – nalezení ploch k umístění zařízení pro seniory

B5 – rozšíření hřbitova

B6 – posílení sportoviště v obci

B7 – zmírnění střetů bydlení versus výroba (Všechromy a Svojšovice)

Podněty a záměry od soukromých vlastníků:

A1 – k.ú. Všechromy, p.č.151/3 – orná 12 293 m² na RD

A2 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č.299/2 – z TTP na RD

A3 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č.81 – z RD a orná na RD

A5 – k.ú. Strančice, p.č. 112/4, 113/9, 122/155 – z NSp na RD

A6 – k.ú. Všechromy, p.č. 245/1, 242, 245/12 – z VZ na VD a posun elektro návrhového

A7 – k.ú. Všechromy, p.č. 245/3 – z VZ na VD

A8 – k.ú. Všechromy, p.č. 243/1 – z VZ na VD

A9 – k.ú. Otice, p.č.205/2 a 205/ - z NL na TTP

A10 – k.ú.Strančice, p.č. 140/1 – z NL na zahradu

A11 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č.267/28 – z RD na RD sami infrastruktura

A12 – k.ú.Všechromy, p.č.157/3 – drobné pěstitelství na zahradu v nezastavěném území

A13 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č. 246/8 – možnost studny na VD

A14 – k.ú. Strančice, p.č.193/13 – z NL na zahradu apod.

A15 – k.ú. Otice, p.č.257 – rozdělení a na území Strančic zahrada

A16 – k.ú. Strančice, p.č.143/8 – NL na zahradu mimo zastavěné území

A17 – k.ú. Strančice, p.č.108/4 – ochranná zeleň na zahradu

A18 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č. 249/10 – orná na RD

A19 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č.266/2, 267/12, 265/25 – RD vypustit podmínku ČOV a voda pro celé sídlo

A20 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č.284/, další 246/7, 246/2, 245/1, 340/4, 251/13, 242/1, 251/11 - orná do RD a všechny další do komerční zástavby nebo výroby

A21 – k.ú.Strančice, p.č.139/1 – z NL na RD nebo zahradu

A22 – k.ú. Strančice, p.č.139/4 - z NL na RD nebo zahradu

A23 – k.ú. Strančice, p.č.70/5, 84/12, 84/25, 219/1 atd. vše 40.000 m² – změna regulativů pro plochy výroby

A24 – k.ú. Strančice, p.č.148/68 – NL na zahradu mimo ZÚ

A25 – k.ú. Strančice, p.č.140/3 – NL na zahradu

A26 – k.ú. Strančice, p.č.193/11 – NL na zahradu

A27 – k.ú. Strančice, p.č.63/1, 63/2 – orná na stavební

A28 – k.ú. Všechromy, p.č.338/2, 338/1, 337/1 – různé nezastavěné na zahrady a p.č.338/3 část- na sady

A29 – k.ú. Strančice, p.č.143/9 – orná na zahradu mimo ZÚ

A30 – k.ú. Všechromy, p.č.14/4 – ostatní plocha na zahradu k p.č.14/1

A31 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č.299/2 – TTP na bydlení

A32 – k.ú. Strančice, p.č.143/10 – orná na zahradu mimo ZÚ

A33 – k.ú. Všechromy, p.č.472/2 – ze ZO na SV nebo OM

A34 – k.ú. Všechromy, p.č.199/3, 199/4, 201/8, 201/47 – TTP pro ČS PHM atd.

A35 – k.ú. Strančice, p.č. 47/10, 47/14, 47/16 – veř. zeleň a voda na bydlení

A36 – k.ú.Otice u Svojšovic, p.č.15/1 – TTP na zahradu

A37 – k.ú. Předboř u Prahy, p.č. 140/13 – orná na parkoviště

Všechny záměry obce i soukromých subjektů budou v návrhu znovu vyhodnoceny s cílem:

- celkově stanovit rozsah rozvojových ploch
- eliminovat ty, které by otevíraly nové lokality,
- eliminovat ty, které nevhodně zasahují do krajinného rázu
- eliminovat ty, které jsou v jasném střetu např. s ochranou přírody a ZPF nebo je korigovat tak, aby střet nenastal
- korigovat ty, které by mohly funkčně obtěžovat okolí
- korigovat ty, které nejsou v souladu s vydanými ÚR, SP

Vymezení veřejně prospěšných staveb:

Návrh ÚP vymezí jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění koridor D074 – silnice II/107: úsek Všechromy – I/2, vymezený v ZÚR SK.

Návrh ÚP vymezí jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění koridor D173 – silnice II/335: úsek Lipany – Světlá, vymezený v ZÚR SK.

Návrh ÚP vymezí jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění koridor mezinárodní železniční trať č. 221 a č. 220 (Praha – Benešov – Mezno (– Tábor)), vymezený v ZÚR SK.

Bude prověřeno stanovení veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Bude prověřena potřeba stanovení veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění pro územní systém ekologické stability.

Požadavky na asanace v úrovni kraje, ORP Říčany a obce nejsou známy.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších

Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) a v ustanovení § 3, § 5 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje zejména na ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle kterého lze zemědělskou půdu odejmout ze ZPF pouze v nezbytném případě, a na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesa (dále jen OSSL), příslušný podle § 47 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon o lesích), kompetentní podle § 48a lesního zákona vydává toto stanovisko.

OSSL **požaduje** dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona: „*Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.*“ ... a § 14 odst. 1 lesního zákona: „*Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.*“

Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování územního plánu bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umístěním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno. K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 50 metrů od pozemků určených k plnění funkcí lesa v tzv. *ochranném pásmu lesa*. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.

Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části územního plánu vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části územního plánu v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa) uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o lesích s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu **Strančice sděluje:**

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní

rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání územnímu plánu Strančice příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Strančice **neuplatňuje připomínky**.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **doporučuje** v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch. Pro určení ochranného silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.

Dále

- prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (zejména § 9, § 20 - § 24) i v návaznosti na závazné ČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích tak, aby v dalších povolenacích řízeních, resp. v územním a stavebním řízení, byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných ČSN, EN a ZPK, vč. prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména § 11 – podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a § 12 – podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím. V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obslužnost v rámci výstavby (šířkové uspořádání, oblouky v křižovatkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení, apod.).
- V ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi.
- Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády

č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Upozorňujeme, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizovány na náklady stavebníků obytných objektů.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** k uplatnění vyjádření k předloženému návrhu zadání územního plánu Strančice. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen příslušný úřad) uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

STANOVISKO

k návrhu **zadání** územního plánu

Strančice

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územního plánu Strančice zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA)**, podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.

- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení včetně **návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci** s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Strančice včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění:

Stávající koncepce struktury a rozvoje území obce Strančice bude zachována. Sídlo Strančice má charakter příměstský, pro ostatní části bude venkovský charakter obce zachován a pozitivním způsobem podpořen. Budou řádně vyhodnoceny všechny zastavitelné plochy z předchozí koncepce i nové záměry s cílem předpokládaného kapacitně přiměřeného vývoje území a vztahu k potřebné veřejné infrastruktuře. Udržení svébytnosti a charakteristických hodnot obce, posílení urbanistické a architektonické kvality sídel, zvýšení atraktivity krajinného zázemí a na podporu bydlení s možností smíšeného využití nenarušujícího krajinné nebo urbanistické hodnoty v obci.

K návrhu zadání byl předložen výkres záměru, ve kterém jsou graficky zobrazeny požadavky vlastníků a obce viz strana 1-3 tohoto dokumentu.

Důvodem požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je výstavba nových rozsáhlých ploch pro bydlení, přestože vymezené zastavitelné plochy platným územním plánem nejsou dosud zastavěny. Jedná se především o vymezení plochy A20 plochy bydlení – Stavba RD (část a), A27. Plochy A20a pro bydlení jsou vymezeny bez návaznosti na zastavěné území. Prověřovaná plocha A15 se nachází v koridoru železniční tratě č. 220 Praha – Benešov – Mezno (-Tábor). Mohlo by docházet ke střetu dopravní infrastruktury a plochy bydlení. Požadujeme prověřit potřebnost vymezení dalších zastavitelných ploch a také jejich umístění. Dalším důvodem je změna pozemků lesa na bydlení/zahrady, jedná se především o pozemky A9, A10, A14, A16, A21, A24, A25, A26, A29, A32. Požadujeme prověřit potřebnost vymezení plochy A37 změna z orné půdy na parkoviště, která je umístěná mimo zastavěné území ve volné

krajině. Prověřované pozemky jsou v blízkosti dálnice D1, jedná se především o plochu A28. Plocha A20b je umístěna volně do krajiny, může dojít k fragmentaci krajiny. Záměry obce (školství, sportoviště, rozšíření hřbitova) nejsou graficky znázorněny ve výkresu záměrů nelze předvídat jejich umístění, velikost a vlivy na životní prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem č. j. 062664/2021/KUSK ze dne 25. 5. 2021 vyloučil vliv na území soustavy Natura 2000.

Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovala: Ing. Šárka Čermáková, l. 788

Mgr. Jan Louška

ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje